



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van MAASTRICHT van NU  
de heer J.G.M. Smeets

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Voorkeursbehandeling van statushouders bij woningtoewijzing	3 februari 2026 Verzonden: 03-02-2026	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
L (Luuk) Spruijt	--	2026.00046
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
Luuk.Spruijt@maastricht.nl	--	---

Geachte heer Smeets,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

### Vraag 1:

Kunt u helder en concreet aangeven welke verplichtingen de gemeente Maastricht wettelijk heeft ten aanzien van de huisvesting van statushouders, en welke onderdelen van het beschreven beleid het gevolg zijn van een eigen beleidskeuze van dit college, zoals het toepassen van huurverlagingen en versnelde toewijzing?

### Antwoord 1:

*De gemeente heeft vanuit het Rijk een taakstelling voor het huisvesten van statushouders. Dit is een wettelijke verplichting. Het Rijk bepaalt elk half jaar hoeveel statushouders elke gemeente moet huisvesten. Hoe groter het aantal inwoners van de gemeente, hoe groter de taakstelling. Voor het eerste half jaar van 2026 heeft de gemeente Maastricht de taakstelling om 104 statushouders te huisvesten. Daarnaast is er nog een achterstand op de taakstelling van 71 statushouders.*

*Om aan de taakstelling te voldoen, maakt het college, naast de reguliere inspanningen, werkprocessen en afspraken met de woningbouwcorporaties, gebruik van de HAR+ regeling. Deze regeling biedt ons de kans met meer resultaat statushouders te huisvesten die al lang op een plek wachten. Daarnaast kan de regeling ook helpen om te voorkomen dat we onder [verscherpt bestuurlijk toezicht komen van de Provincie Limburg](#) indien we taakstelling niet halen. In het uiterste geval kan de provincie zelf voor huisvesting zorgen en verhaalt de kosten dan op de gemeente.*

### Vraag 2:

Acht het college het juridisch uitgesloten dat deze vorm van voorkeursbehandeling leidt tot risico's op het gebied van gelijke behandeling, en kunnen andere woningzoekenden in vergelijkbare woonnood op basis hiervan aanspraak maken op eenzelfde behandeling?



DATUM  
3 februari 2026

**Antwoord 2:**

*Zoals uitgelegd in antwoord 1 hebben wij een wettelijke verplichting vanuit het Rijk als het gaat om het huisvesten van statushouders. De HAR+ regeling is een impulsregeling om gemeenten te ondersteunen in deze taakstelling. Geld uit deze regeling mag enkel worden ingezet voor huisvesting van statushouders. Wat betreft risico's op het gebied van gelijke behandeling heeft de Raad van State recentelijk het beoogde verbod op voorrang voor statushouders bij woningen als [ongrondwettelijk](#) beoordeeld.*

**Vraag 3:**

Hoe denkt het college deze beleidskeuze op een geloofwaardige en uitlegbare manier te verantwoorden richting inwoners van Maastricht die al jarenlang op wachtlijsten staan, moeite hebben om passende woonruimte te vinden en ervaren dat zij ondanks hun wachttijd geen vergelijkbare voorrang of ondersteuning krijgen?

**Antwoord 3:**

*Het college is zich bewust van het feit dat de vraag naar woningen groter is dan het aanbod. We proberen samen met de corporaties het knelpunt op te lossen. Zoals we in antwoord 2 en 3 hebben aangegeven heeft iedere gemeente van het Rijk een wettelijke taak om statushouders te huisvesten. Het inzetten van Rijksgeld voor deze wettelijk taak is uitlegbaar, als daarmee wordt voorkomen dat de gemeente zelf kosten moet maken.*

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Johan Pas  
Wethouder Wonen, Onderwijs, Arbeidsmarkt, Studentenstad en Welstand

en

Jeroen Hoenderkamp  
Wethouder WMO, Welzijn, Sociale Zaken en Gezondheid

Schriftelijke vragen